

Build vs Buy vs Partner

Canvas de décision pour la stratégie data

A quoi sert ce canvas

Avant tout investissement data - outil, plateforme, capacité analytique - ce canvas structure la décision : construire en interne, acheter une solution du marché, ou s'appuyer sur un partenaire externe ? Aucune option n'est supérieure par défaut. Le bon choix dépend du contexte.

Les 3 options - définition et posture

BUILD - Construire	BUY - Acheter	PARTNER - S'appuyer
<p>Développer la capacité en interne.</p> <p>Vous êtes propriétaire du code, des données et de la logique. Contrôle total, investissement long.</p> <p>Quand ?</p> <p><i>Capacité différentielle, données sensibles, compétence existante, horizon long terme.</i></p>	<p>Acquérir un outil ou service externe.</p> <p>Le vendeur gère la maintenance et l'évolution. Risque de lock-in et de dépendance à évaluer.</p> <p>Quand ?</p> <p><i>Besoin générique, time-to-value court, pas de compétence interne, budget OPEX.</i></p>	<p>Co-construire avec un partenaire.</p> <p>Apport externe d'expertise + ressources internes. Transfert de compétences possible.</p> <p>Quand ?</p> <p><i>Compétence partielle, urgence modérée, besoin d'accélération sans abandon du contrôle.</i></p>

Grille de décision - 6 critères

Critère	BUILD si...	BUY si...	PARTNER si...
Compétence interne disponible ?	Equipe data solide, connaissance métier profonde du périmètre.	Pas de ressource interne. Compétence non stratégique.	Compétence partielle. Apport externe pour accélérer.
Périmètre différenciant ?	Ce jeu de données ou cette capacité est au cœur de votre avantage compétitif.	Besoin générique, couvert par des solutions du marché.	Spécifique mais non différenciant. Mutualisation possible.
Délai de mise en œuvre ?	Acceptable sur 6-18 mois. Pas d'urgence opérationnelle.	Besoin rapide. Time-to-value < 3 mois.	Moyen terme. Prototypage rapide puis internalisation possible.
Budget disponible ?	CAPEX disponible. Investissement sur la durée.	Préférer OPEX. Budget contraint ou incertain.	Partage du risque financier. Budget limites.
Risque de dépendance acceptable ?	Volonté de maîtrise totale. Données ou capacités trop sensibles pour externaliser.	Dépendance acceptable si le marché est concurrentiel et le switching cost faible.	Dépendance partielle acceptable. Contrat de sortie négociable.
Données sensibles ou souveraineté requise ?	Données personnelles, secrets industriels, obligations sectorielles (santé, défense).	Données non sensibles. Cloud étranger acceptable.	Sensibilité modérée. Partenaire local ou agrément de souveraineté possible.

Signaux d'alerte - erreurs fréquentes

- ! BUY par défaut**
Acheter parce qu'on n'a pas envie de construire n'est pas une stratégie. Si la capacité est différenciable, externaliser revient à payer quelqu'un d'autre pour construire votre moat.
- ! BUILD sans compétence**
Décider de construire en interne sans équipe data formée ni processus de gouvernance = projet IA qui s'arrête après le POC. Le Build demande une organisation mature.
- ! PARTNER sans clause de sortie**
Un contrat de partenariat sans plan de séparation exposé à une dépendance non voulue. Négocier la propriété des données et des modèles produits pendant la collaboration.
- ! Ignorer le total cost of ownership (TOC)**
Le Buy semble moins cher au départ : pas de CAPEX, pas de recrutement. Calculer le TCO sur 5 ans incluant les frais de licence, d'intégration et de switching cost.